

Etude de la Fonction Maximale

20 janvier 2017

Notations et définitions

Dans tout ce qui suit, on note $L^1(\mathbf{R})$ l'espace vectoriel des fonction intégrables de \mathbf{R} vers \mathbf{R} ; lorsque $f \in L^1(\mathbf{R})$, on note $\int_I f = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt$ et $\|f\|_1 = \int_{\mathbf{R}} |f|$.

Soit f une fonction continue par morceaux de \mathbf{R} vers \mathbf{R} . On appelle *fonction maximale* attachée à f l'application de \mathbf{R} dans $\overline{\mathbf{R}}$ définie par

$$M_f(x) = \sup_{r>0} \frac{1}{2r} \int_{x-r}^{x+r} f(t)dt.$$

Cette fonction est à valeurs réelles dès que f est continue et bornée, ou encore dès que f est intégrable.

1 Premières propriétés

1.1 Etude de quelques exemples

Calculer M_f dans les cas suivants :

- $f(x) = x$
- $f(x) = |x|$
- $f(x) = \cos^2 x$
- $f(x) = 0$ si $|x| > 1$ et $f(x) = 1$ si $|x| \leq 1$.

1.2

On suppose f positive. Montrer que, si f est strictement positive en l'un de ses points de continuité, il existe trois nombres réels a, b, c avec b et c strictement positifs tels que, pour tout nombre réel x , $M_f(x) \geq \frac{c}{|x-a|+b}$ et que de ce fait M_f n'est pas intégrable sur \mathbf{R} .

1.3 Continuité de M_f

1) Soient X un espace métrique, et F une fonction continue de $X \times [0, 1]$ dans \mathbf{R} . Montrer que la fonction ϕ définie sur X par $\phi(x) = \sup_{t \in [0,1]} F(x, t)$ est continue.

Soit h une fonction continue par morceaux de \mathbf{R} vers \mathbf{R} ; on désigne désormais par μ_h (resp. ν_h) la fonction de \mathbf{R} vers $\mathbf{R} \cup \{+\infty\}$ définie par

$$\mu_h(x) = \sup_{0 < r \leq 1} \frac{1}{2r} \int_{x-r}^{x+r} h(t) dt$$

resp.

$$\nu_h(x) = \sup_{r \geq 1} \frac{1}{2r} \int_{x-r}^{x+r} h(t) dt$$

2) On suppose f continue et bornée.

a) Montrer que l'application F qui à $(x, r) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R}^{+*}$ associe $F(x, r) = \frac{1}{2r} \int_{x-r}^{x+r} f(t) dt$ et telle que $F(x, 0) = f(x)$ est continue sur $\mathbf{R} \times \mathbf{R}^+$.

b) Montrer que les applications μ_f , ν_f et M_f sont bornées et continues.

3) On suppose f continue et intégrable.

a) Prouver qu'il existe une suite (g_p) de fonctions continues à supports compacts telle que $\|g_p - f\|_1$ tende vers 0.

b) Montrer que l'application ν_f est à valeurs réelles et continue.

c) En déduire que Mf est continue.

2 L'inégalité L^1 -faible pour la fonction maximale

Dans toute la partie II, la fonction f est continue, positive et intégrable. Lorsque U est un ouvert de \mathbf{R} , on note $\lambda(U)$ la somme des longueurs des composantes connexes de U , convenant que :

si l'une des composante connexe de U est non bornée, cette somme est $+\infty$; si toutes les composantes connexes de U sont bornées, la somme est $+\infty$ si la série obtenue diverge, la somme ordinaire de la série si celle-ci converge.

1) Soit I_1, \dots, I_m une famille finie d'intervalles ouverts bornés. Montrer qu'il existe une partie finie P de $\{1, \dots, m\}$ telle que :

i) les intervalles I_k , $k \in P$, sont deux à deux disjoints;

ii) $\lambda(\cup_{k=1}^m I_k) \leq 3 \sum_{l \in P} \lambda(I_l)$.

Soit s un nombre réel > 0 .

- 2) a) Vérifier que $U_s = \{x \in \mathbb{R} \mid Mf(x) > s\}$ est un ouvert de \mathbb{R} .
 b) On donne des segments S_1, \dots, S_n deux à deux disjoints contenus dans U_s .
 Montrer que l'on peut recouvrir $S_1 \cup \dots \cup S_n$ par une famille finie d'intervalles ouverts bornés I_1, \dots, I_m vérifiant :

$$\forall p \in \{1, \dots, m\}, s\lambda(I_p) \leq \int_{I_p} f(t)dt.$$

- c) Montrer que $s \sum_{i=1}^n \lambda(S_i) \leq 3\|f\|_1$.
 d) Prouver que, pour tout $s > 0$, $\lambda(U_s)$ est fini et que l'on a

$$\lambda(U_s) \leq \frac{3\|f\|_1}{s}.$$

3 Convolution et prolongement harmonique

Etant donnés deux fonctions continues par morceaux f et g de \mathbb{R} dans \mathbb{R} et un nombre réel x , on note – lorsque l'intégration est justifiée – $f \star g(x)$ le nombre $\int_I f(t)g(x-t)dt$.

Dans toute cette partie, la fonction f est supposée continue.

3.1

Soit g une fonction de classe C^p de \mathbb{R} vers \mathbb{R} bornée ainsi que ses dérivées jusqu'à l'ordre p . On suppose f intégrable. Montrer que $f \star g$ est de classe C^p .

3.2 Convergence des convolées.

- a) On appelle *suite de Dirac* toute suite K_n de fonctions de $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ vérifiant les propriétés suivantes :

$D1$: les K_n sont continues et positives ;

$D2$: pour tout $n \in \mathbb{N}$, K_n est intégrable et $\int_{-\infty}^{+\infty} K_n(t)dt = 1$.

$D3$; Pour tout $\delta > 0$, la suite $\int_{|t| \geq \delta} K_n(t)dt$ tend vers 0.

Soit f une fonction continue bornée de \mathbb{R} vers \mathbb{C} . Montrer que la suite $K_n \star f$ converge uniformément vers f sur tout compact $X \subset \mathbb{R}$.

- b) On suppose cette fois que f est intégrable et que la suite de fonctions $K_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ vérifie $D1, D2, D3$ et : pour tout $\delta > 0$, la suite K_n tend uniformément vers 0 sur $\{x \in \mathbb{R} \mid |x| \geq \delta\}$. Montrer que la suite $K_n \star f$ converge uniformément vers f sur tout compact $X \subset \mathbb{R}$.

3.3 Fonctions harmoniques

Soit Ω un ouvert de \mathbf{R}^2 . On dit que la fonction $g : \Omega \rightarrow \mathbf{C}$, $(x, r) \rightarrow g(x, r)$ est *harmonique* lorsque g possède des dérivées partielles continues jusqu'à l'ordre deux et que l'on a

$$\forall (x, r) \in \Omega^2, \frac{\partial^2 g}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 g}{\partial r^2} = 0.$$

On pose, pour $r > 0$ et $x \in \mathbf{R}$: $K_r(x) = \frac{1}{\pi} \frac{r}{x^2 + r^2}$.

a) On suppose f bornée. Montrer soigneusement que la fonction $(x, r) \mapsto K_r * f(x)$ est harmonique dans le demi-plan supérieur $\mathbf{R} \times]0, +\infty[$. (le point (x_0, r_0) étant donné, on se placera sur un voisinage compact de celui-ci pour effectuer les dominations nécessaires).

b) On suppose f bornée. Montrer que la famille $r \mapsto (x \mapsto K_r * f(x))$ converge uniformément vers f sur les compacts de \mathbf{R} lorsque r tend vers 0^+ .

c) Montrer que les résultats de a) et b) subsistent si l'on suppose f intégrable, sans qu'elle soit nécessairement bornée.

4 Prolongement harmonique et fonction maximale

Pour toute fonction numérique ξ de la variable réelle et tout réel $r > 0$ on pose $\psi_r(x) = \frac{1}{r} \psi\left(\frac{x}{r}\right)$.

Lorsque α est un réel > 0 on note $\chi_\alpha(x)$ la fonction indicatrice de l'intervalle $[-\alpha, \alpha]$ et on désigne par \mathcal{E} l'ensemble des combinaisons linéaires à coefficients positifs des fonctions (χ_α) , $\alpha > 0$. Soit f une fonction positive intégrable sur \mathbf{R} .

4.1

Montrer que, pour toute fonction $\psi \in \mathcal{E}$ et tout $x \in \mathbf{R}$,

$$\sup_{r>0} f * \psi_r(x) \leq M_f(x) \int_I \psi.$$

4.2

Soit ϕ la fonction $\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ définie par $\phi(t) = \frac{1}{1+t^2}$.

a) Montrer que ϕ est limite uniforme de fonctions de \mathcal{E} .

b) En déduire que

$$\sup_{r>0} f * \phi_r(x) \leq M_f(x) \int_I \phi.$$

4.3

Trouver deux constantes $C > 0$ et C' telles que l'on ait, pour tout x :

$$CM_f(x) \leq \sup_{r>0} K_r * f(x) \leq C'M_f(x).$$

1) Pour tout $(x, z) \in \mathbb{R} \times]0, +\infty[$, $|\frac{1}{2z} \int_{x-z}^{x+z} f| \leq \|f\|_{\infty}$ donc M_f est bornée par $\|f\|_{\infty}$.

a. Si $f(x) = x$ il vient, pour tout $(x, z) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^{+*}$,

$$\frac{1}{2z} \int_{x-z}^{x+z} t dt = \frac{2xz}{2z} = x$$

donc $M_f = f$.

b. Si $f(x) = |x|$ on a, pour $z > |x|$: $x+z > 0$, $x-z < 0$

d'où $\frac{1}{2z} \int_{x-z}^{x+z} f = \frac{1}{2z} \left[\frac{(x+z)^2}{2} + \frac{(x-z)^2}{2} \right] \geq \frac{z}{2}$, $M_f(z) = +\infty$.

c. Avec $f(x) = \cos^2 x$ on obtient

$$\frac{1}{2z} \int_{x-z}^{x+z} f(t) dt = \frac{1}{4z} \times 2z + \frac{1}{2 \cdot 4z} (\sin 2(z+z) - \sin 2(x-z))$$
$$= \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{\sin 2z}{2z} \cos 2x$$

et comme $\sup_{z > 0} \frac{\sin 2z}{2z} = 1$ il vient $\begin{cases} f(x) = \cos^2 x & \text{si } \cos(x) > 0 \\ g(x) = \frac{1}{2} - \frac{\cos 2x}{2} & \text{si } \cos(x) < 0 \end{cases}$

d. Soit $-\frac{1}{z} \leq x \leq \frac{1}{z}$, $\frac{1}{2z} \int_{x-z}^{x+z} f = 1$ tant que: $z \leq \min(|x-1|, |x+1|)$

et $\frac{1}{2z} \int_{x-z}^{x+z} f < 1$ sinon, donc $M_f(z) = 1$.

Si $x \geq 1$, $\frac{1}{2z} \int_{x-z}^{x+z} f = 0$ si $x-z \geq 1$, $= \frac{1}{2z} (1 - (x-z))$ si $-1 < x-z < 1$

$= \frac{1}{2z} (z+1)$ si $x-z \leq -1$; $M_f(x) = \frac{1}{z+1}$

Si $x \leq -1$ $M_f(x) = \frac{1}{-x+1} = \frac{1}{|z|+1}$

2°) Si f est nulle en tous ses points de continuité, $M_f = 0$.

Sinon il existe des nombres réels $\alpha < \beta$, $\delta > 0$ tels que:

$$\forall t \in [\alpha, \beta], f(t) \geq \delta$$

Pour $x \in \mathbb{R}$ et $z = |x-\alpha| + |\beta-x|$ nous obtenons:

$$M_f(z) \geq \frac{1}{(z-\alpha) + |\beta-x|} \times \int_{\alpha}^{\beta} f = \frac{\delta(\beta-\alpha)}{|x-\alpha| + |\beta-x|}$$

d'où le résultat.

M_f , munie par une fonction qui n'est pas intégrable sur \mathbb{R} , ne l'est pas non plus.

3°) On suit la feuille supplémentaire de cette question en détail.

3-1) Soit $(x_n) \in X^N$, convergant vers $x \in X$. Par compacité de $[0, 1]$ et continuité de F il existe $t_n \in [0, 1]^N \subset [0, 1]$ tels que : $\forall n, F(x_n, t_n) = \phi(x_n)$ et $F(x, t) = \phi(x)$. On veut montrer que : $\phi(x_n) \rightarrow \phi(x)$ (?). Soit $\varepsilon > 0$, par continuité de F il existe $\forall \varepsilon \exists \mathcal{U}(z, \varepsilon)$ tel que : $\forall (y, t) \in \mathcal{U}, F(y, t) \geq F(z, t) - \varepsilon = \phi(z) - \varepsilon$ donc, pour n assez grand : $\phi(x_n) \geq \phi(x_n, t_n) \geq \phi(x) - \varepsilon$. Soit l une valeur d'adhérence de $\phi(x_n)$: $l = \lim_{n \rightarrow \infty} \phi(x_{\varphi(n)})$. Quitte à extraire encore, nous pouvons supposer : $t_{\varphi(n)} \rightarrow \tau$. Alors : $\phi(x_{\varphi(n)}) = F(x_{\varphi(n)}, t_{\varphi(n)}) \rightarrow F(x, \tau)$ et donc : $l = F(x, \tau) \leq F(x, \tau) = \phi(x)$ (**) : avec (**) il vient $l = \phi(x)$: la seule valeur d'adhérence de $\phi(x_n)$ dans \mathbb{R} est $\phi(x)$ donc $\phi(x_n) \rightarrow \phi(x)$.

(2, 0) : Comme f est continue, on est ramené à prouver :

$$\exists \lim_{\substack{(x, z) \rightarrow (x_0, 0) \\ z > 0}} \frac{1}{z^2} \int_{x-z}^{x+z} f = f(x_0).$$

$$\text{On : } \left| \frac{1}{z^2} \int_{x-z}^{x+z} f - f(x_0) \right| \leq |f(x_0) - f(x)| + \frac{1}{z^2} \int_{x-z}^{x+z} |f(t) - f(x_0)| dt$$

Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $\eta > 0$ tel que : $\forall t \in (x_0 - \eta, x_0 + \eta), |f(t) - f(x_0)| \leq \varepsilon$.

$$\text{(Heine)} \text{ d'où pour } \begin{cases} x \in [x_0 - \eta/2, x_0 + \eta/2] \\ 0 < z < \eta/2 \end{cases} : \int_{x-z}^{x+z} |f(t) - f(x_0)| dt \leq 2z\varepsilon$$

$$\text{Finalement, } \forall (x, z) \in [x_0 - \eta/2, x_0 + \eta/2] \times]0, \eta/2[, |F(x, z) - f(x_0)| \leq 2\varepsilon \quad \square$$

b) γ_f est continue grâce à 2-a) et 1). Par obtention la

continuité de γ_f on écrit, pour $z \geq 1$ et $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$\left| \frac{1}{z^2} \int_{x-z}^{x+z} f(t) dt - \frac{1}{y^2} \int_{y-z}^{y+z} f(t) dt \right| \leq \frac{1}{z^2} \int_{x-z}^{x+z} |f| + \frac{1}{y^2} \int_{y-z}^{y+z} |f| \quad (\text{Chasles})$$

$$\leq \frac{1}{z^2} \cdot 2 \cdot \|f\|_\infty |z-x|$$

$$\text{De là : } \forall z \geq 1, \frac{1}{z^2} \int_{x-z}^{x+z} |f| \leq \frac{1}{z^2} \int_{y-z}^{y+z} |f| + \|f\|_\infty |z-x|$$

$$= \leq \gamma_f(y) + \|f\|_\infty |z-x|$$

$$\text{et : } \gamma_f(x) \leq \gamma_f(y) + \|f\|_\infty |y-x|$$

Par symétrie des rôles : $|\gamma_f(x) - \gamma_f(y)| \leq \|f\|_\infty |y-x|$

En fait $M_f = \sup(\gamma_f, \gamma_f) = \frac{1}{2}(\gamma_f + \gamma_f + \|f\|_\infty |x_0 - y_0|)$ est C^1 \square

3) Soit (cons, savoir refaire) g_p une suite de fonctions continues à supports compacts telle que

$$\|f - g_p\|_1 \rightarrow 0.$$

Poit $n \geq 1$. Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\left| \frac{1}{2n} \int_{x-2}^{x+2} f - \frac{1}{2n} \int_{x-2}^{x+2} g_p \right| \leq \frac{1}{2n} \|f - g_p\|_1 \leq \frac{1}{2} \|f - g_p\|_1$$

Comme ci-dessus, par passage légitime au sup:

$$|v_f(x) - v_{g_p}(x)| \leq \frac{1}{2} \|f - g_p\|_1$$

$$\text{en : } \|v_f - v_{g_p}\|_\infty \leq \frac{1}{2} \|f - g_p\|_1 \quad (*)$$

Selon 2) les fonctions v_{g_p} sont continues, avec (*)

v_{g_p} converge uniformément vers v_f : v_f est C. \square

f_f demeure continue, donc $M_f = \sup(v_f, v_f)$ l'ann.

II L'inégalité L^1 -faible.

1) On prend pour I_e , le plus grand des intervalles I_1, \dots, I_m
 puis pour I_e le plus grand des intervalles restant
 II parmi ceux qui ne recouvrent pas I_e , etc.

Soit I_k un intervalle ne figurant pas dans la
 liste $(I_e)_{e \in P}$. Nécessairement, I_k recouvre
 l'un des I_e (sinon I_k figure de la liste)

Soit $p = \min \{ l \in P \mid I_k \cap I_l \neq \emptyset \}$.

• Si la longueur $\lambda(I_k)$ est $> \lambda(I_e)$, I_k recouvrant
 par construction - un I_e' avec $l' < l$ (soit I_k remplace I_e' !

• donc : $\lambda(I_k) \leq \lambda(I_e)$ et $I_k \cap I_e \neq \emptyset$

$$I_k \subset J_k$$

où J_k est l'intervalle ouvert 3 fois plus long que

I_e et de même centre : $\lambda(J_k) \leq 3\lambda(I_e)$.

Finalement :

$$\bigcup_{k=1}^m I_k \subset \bigcup_{k=1}^m J_k \quad \left. \begin{array}{l} \text{en éliminant} \\ \text{les répétitions} \\ \text{de } J_k \end{array} \right\}$$

$$\lambda\left(\bigcup_{k=1}^m I_k\right) \leq 3 \sum_{e \in P} \lambda(I_e)$$

2) a) D'après E, Mf est continue.

b) Pour tout $x \in K = \mathbb{R} \cup \dots \cup \mathbb{R}^p$, on a : $Mf(x) \geq \delta$

donc : $(\exists r_2 > 0) \left(\int_{x-r_2}^{x+r_2} f > 2r_2\delta \right)$; les ouverts $]x-r_2, x+r_2[$
 constituent un recouvrement ouvert de K complexe.

On en extrait un sous-recouvrement fini I_1, \dots, I_m :

$$I_n =]x_n - r_n, x_n + r_n[\quad , \quad r_n \geq 0$$

Avec 1) On tire de ce recouvrement ouvert $(I_l)_{l \in P}$

deux à deux disjoints tels que : $\lambda\left(\bigcup_{k=1}^m I_k\right) \leq 3 \sum_{l \in P} \lambda(I_l)$

puis :

$$\sum_{l \in P} \lambda(I_l) = \sum_{l \in P} (2r_l) < \frac{1}{\delta} \sum_{l \in P} \int_{x-r_l}^{x+r_l} f$$

$$< \frac{1}{\delta} \int_{\mathbb{R}} f$$

la dernière inégalité provenant de ce que les (I_k) sont deux à deux disjoints. ○

e) Un peu de travail montre que:

$$\sup_{\substack{m \\ \Sigma_{i=1}^m I_i \text{ disjoints}}} \sum_{i=1}^m \lambda(I_i) = \lambda(\overline{U_0}).$$

(On peut aussi utiliser des méthodes fondées sur la convergence dominée)

De là, $\lambda(\overline{U_0}) \leq \frac{3 \|f\|_1}{2}$ □

11 Convolution et prolongement harmonique

3.1 Par domination : $\forall (x,t) \in \mathbb{R}^2, |f(t)g(x-t)| \leq \|f\|_\infty |g(x-t)|$

$f * g$ est correctement définie, un changement de variable affine donne $f * g = g * f$ et l'on a :

$$\begin{cases} F(x,t) = f(x-t)g(t) \text{ en } C^\infty \text{ à } t \text{ fixe, } C^0 \text{ en } x \\ |F(\cdot, t)| \leq \|f\|_\infty |g(t)| \text{ et } t \mapsto \|f\|_\infty |g(t)| \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}) \end{cases}$$

Le théorème de continuité sous \int s'applique : $f * g$ est continue.

3.2 x est contenu dans un segment $[a, b]$ de \mathbb{R} , et f est uniformément continue sur $[a-1, b+1]$.

Soit $\varepsilon > 0$, il existe $\eta > 0$ tel que : $0 < \eta < 1$ et

$$\forall (s,t) \in [a-1, b+1]^2, |s-t| \leq \eta \Rightarrow |f(s) - f(t)| \leq \varepsilon.$$

Soit $x \in \mathbb{R}$, il vient :

$$|f(x) - f * K_m(x)| = \left| \int_{\mathbb{R}} (f(x) - f(x-t)) K_m(t) dt \right|$$

Supposons $x \in X$ et coupons la dernière intégrale pour utiliser l'uniforme continuité nous obtenons :

$$\begin{aligned} |f(x) - f * K_m(x)| &\leq \int_{-\eta}^{\eta} |f(x) - f(x-t)| K_m(t) dt + 2\|f\|_\infty \int_{|t| > \eta} K_m(t) dt \\ &\leq \varepsilon \int_{-\eta}^{\eta} K_m + 2\|f\|_\infty \int_{|t| > \eta} K_m(t) dt \end{aligned}$$

Choisissons N tel que : $\forall m > N, \int_{|t| > \eta} K_m \leq \varepsilon$, du

fait que : $\int_{-\eta}^{\eta} K_m \leq \int_{\mathbb{R}} K_m = 1$ il vient :

$$|f(x) - f * K_m(x)| \leq 3\varepsilon \quad \square$$

3-a) Par définition $\int_{-\infty}^{+\infty} b(t) dt$

$$g(x, r) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{b(t)}{(x-t)^2 + r^2} dt. \text{ Soit } (x_0, r_0) \in \mathbb{R}^2, \text{ choisissons } r_0 > 0$$

$$\begin{cases} p \text{ et } p' \text{ tels que : } p < x_0 < p' \\ a \text{ et } b \text{ tels que : } a < x_0 < b \end{cases}$$

et posons, $F(x, z, t) = \frac{f(t)}{(x-t)^2 + z^2}$. Clairement, F

admet des dérivées partielles à tous ordres, continues en t , et continues en (x, z) à t fixé; par exemple,

$$\frac{\partial F}{\partial x}(x, z, t) = - \frac{2(x-t)f(t)z}{((x-t)^2 + z^2)^2}$$

Pour tout $(x, z) \in]e, e'] \times]a, b]$,

$$\left| \frac{\partial F}{\partial x}(x, z, t) \right| \leq \frac{2(|a| + |b| + |t|) \|f\|_{\infty} \rho^{-1}}{(\varphi(t)^2 + \rho^2)^2} = \varphi(t)$$

où $\varphi(t) = d(t, [a, b])$; $\varphi(t) \underset{t \rightarrow \infty}{\sim} t^2$.

Clairement, φ est intégrable; le théorème de dérivation sous \int montre alors que

g possède la D.P. continue en (x_0, z_0) :

$$\frac{\partial g}{\partial x}(x, z) = -2 \int_{\mathbb{R}} \frac{(x_0-t)f(t)z_0}{((x_0-t)^2 + z_0^2)^2} dt$$

De même, g possède des D.P. jusqu'à l'ordre 2.

Un calcul simple (que j'ai déjà fait dix fois et pas envie de refaire une de plus) donne alors

$$\frac{\partial^2 g}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 g}{\partial z^2} = 0$$

b) Il suffit de montrer que $K_n: z \rightarrow \frac{1}{n} \frac{z}{z^2 + n^2}$ vérifie

D_1, D_2, D_3 , où: $K_n \text{ en } C^\infty \text{ et } \geq 0$;

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{z}{z^2 + n^2} dx = \left[\text{Arctg} \frac{z}{n} \right]_{-\infty}^{\infty} = \pi \text{ d'où } D_2;$$

$$\text{et } \int_{|z| \geq 4} \frac{z}{z^2 + n^2} dx = 2 \left(\frac{\pi}{2} - \text{Arctg} \frac{n}{z} \right) \xrightarrow{z \rightarrow \infty} 0 \text{ d'où } D_3.$$

IV

II - 1) Écrivons : $\psi = \sum_{i=1}^m \lambda_i x_{d_i}$, $d_i \geq 0$, $\lambda_i > 0$.

ψ étant bornée et f intégrable $t \rightarrow f(x-t)\psi(t) \in L^1(\mathbb{R})$

$$\begin{aligned} \text{Puis : } f * \psi_n(x) &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \lambda_i \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-t) x_{d_i} \left(\frac{t}{2}\right) dt \\ &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \lambda_i \int_{x-d_i/2}^{x+d_i/2} f(u) du \quad (\text{définition des } x_k) \\ &= \frac{x}{2} \sum_{i=1}^m \lambda_i \left(\frac{1}{2 \alpha_i} \int_{x-d_i/2}^{x+d_i/2} f \right) 2 \alpha_i \\ &\leq M_f(x) \left(\sum_{i=1}^m 2 \alpha_i \lambda_i \right) = M_f(x) \int_{-\infty}^{+\infty} \psi \quad \square \end{aligned}$$

II - 2) a) vient de l'intégrabilité de f et du caractère borné de ψ .

b) Soit $\varepsilon > 0$. Construisons $\psi \in \mathcal{S}$ telle que $\|\psi - \psi_n\|_{\infty} \leq \varepsilon$ ce qui assurera le résultat recherché. Choisissons $\pi \geq 0$ tel que : $\forall x \in]-\infty, -\pi] \cup [\pi, +\infty[$, $|f(x)| \leq \varepsilon$. Alors, si ψ est nulle pour $|x| \geq \pi$, $\|f\psi - \psi_n\|_{\infty, \{|x| \geq \pi\}} \leq \varepsilon$.

La continuité uniforme montre que, pour n assez grand, la fonction en escalier φ_n définie sur $[0, \pi]$ par : $\varphi_n(0) = \varphi(\frac{\pi}{n})$

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad \forall x \in \left] \frac{k\pi}{n}, \frac{(k+1)\pi}{n} \right], \quad \varphi_n(x) = \varphi\left(\frac{(k+1)\pi}{n}\right)$$

vérifie $\|\varphi - \varphi_n\|_{\infty, (0, \pi)} \leq \varepsilon$

On pose : $\varphi_n(x) = \varphi_n(x)$ pour $x \in [-\pi, 0]$.

Visiblement : $\forall x \in [-\pi, \pi]$, $\varphi_n(x) = \sum_{k=1}^n \left(\varphi_n\left(\frac{k\pi}{n}\right) - \varphi_n\left(\frac{(k-1)\pi}{n}\right) \right) x_{\frac{k\pi}{n}}$
 (avec $\varphi_n\left(\frac{\pi}{n}\right) = 0$)

On pose : $\psi = \varphi_n$ sur $[-\pi, \pi]$, $\psi = 0$ ailleurs.

ψ convient. On note φ_n la suite obtenue avec $\varepsilon = 1/n$.

e) Fixons $x \in \mathbb{R}$. Pour tout $n > 0$, $\varphi_{n,m}$ croît vers φ .
Donc $t \mapsto f(x-t)\varphi_{n,m}(t)$ est une suite de fonctions ≥ 0

croissant vers la fonction intégrable $t \mapsto f(x-t)\varphi(t)$.

Le théorème de convergence dominée donne :

$$f * \varphi_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f * \varphi_{n,m}(x)$$

$$\text{Or : } \forall n \in \mathbb{N}, f * \varphi_{2n,m}(x) \leq M_f(x) \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_{2n,m} \quad \text{où}$$

l'intégrale du membre de droite tend, toujours pour les
mêmes raisons, vers $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi$

$$\text{Finalement : } \sup_{x \in \mathbb{R}} \varphi_n * f(x) \leq \frac{\pi}{2} M_f(x)$$

3^e) On sait déjà que $C = \frac{\pi}{2}$ conviendrait.

D'autre part : $\frac{1}{2} x \leq \varphi$ donc : $\forall n > 0, \frac{1}{2} x \leq \varphi_n$

et par suite : $M_f(x) = \sup_{\lambda > 0} \int_{\mathbb{R}} f * \chi_{[0,\lambda]} \leq \sup_{\lambda > 0} f * \varphi_n(x)$

De là, $C = \frac{\pi}{2}$ conviendrait \square